

ПРОТОКОЛ № 2
заседания школьного методического объединения учителей
гуманитарного цикла

«30» 10. 2024 г.

с.Новогеоргиевка

Членов ШМО: 5 учителей, присутствовали: 5 учителей:

Садова Альбина Николаевна	–	руководитель ШМО, учитель английского языка;
Бочкова Татьяна Николаевна	–	учитель русского языка и литературы;
Исаева Наталия Владимировна	–	учитель русского языка и литературы;
Вертянова Наталья Константиновна	–	учитель истории и обществознания;
Доманина Ирина Александровна	–	учитель истории и обществознания.

ТЕМА: Результаты ВПР и ГИА- 2024. Проблемы и пути решения проблем. Реализация обновленных ФГОС

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Анализ результатов итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ; анализ результатов промежуточной аттестации. О проведении репетиционных ОГЭ и ЕГЭ в 9-11 классах в течение учебного года (кол-во, сроки)
2. Качество знаний учащихся 5- 10 классов. Проблемы преемственности.
3. Школьный тур предметных олимпиад.
4. Результаты ВПР. Организация и проведение ВПР.
5. Технология подготовки школьников к ЕГЭ и ГИА по русскому языку и литературе.
6. Анализ диагностических работ по функциональной грамотности и внесение изменений в поурочное планирование.

По вопросу №1. Анализ результатов итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ; анализ результатов промежуточной аттестации. О проведении репетиционных ОГЭ и ЕГЭ в 9-11 классах в течение учебного года (кол-во, сроки)

СЛУШАЛИ:

Исаеву Н.В., которая проанализировала результаты ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. Сдавали: 20 учащихся, успешно: 20.

Вертянова Н.К. рассказала о результатах сдачи экзаменов в 9 и 11 классах по истории и обществознанию. Сдавали: 20 учащихся, успешно: 20.

Садова А.Н. сообщила результаты сдачи ЕГЭ по английскому языку. Сдавали: 1 человек, результат - отлично.

Учащиеся показали удовлетворительный уровень выполнения ГИА. Более низкий процент выполнения некоторых заданий связан с тем, что в нестандартной ситуации не все обучающиеся могут применить полученные знания при выполнении заданий, а также некачественная подготовка отдельных учащихся к экзамену, отсутствие самостоятельной работы учащихся.

Также обсудили график консультаций по предметам в целях внеурочной подготовки к ГИА-2025.

РЕШИЛИ:

1. Принять информацию к сведению. Педагогам продолжить подготовку к итоговой аттестации, вести индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися. Срок: в течение 2024-2025 учебного года.
2. Утвердить график консультации по предметам гуманитарного цикла и приступить к его реализации. Срок: 15.11.2024г.

По вопросу №2. Качество знаний учащихся 5 - 10 классов. Проблемы преемственности.

СЛУШАЛИ: Бочкову Т.Н., директора, по вопросу о сложности и особенностях адаптации 5-го класса. Было отмечено, что переход учащихся из начального в среднее звено школы – одна из педагогически наиболее сложных проблем, а период адаптации в 5-м классе – один из труднейших периодов школьного обучения. Татьяна Николаевна обозначила первостепенные проблемы этого периода: 1) добиться того, чтобы для детей была создана комфортная атмосфера на уроке, чтобы дети не боялись ходить на урок; 2) использовать педагогическую технологию создания ситуации успеха на уроке, необходимо дать возможность детям проявить себя по возможности; 3) предъявлять единые педагогические требования. Результаты посещения уроков, проверки тетрадей, работ: обучающиеся 5-х классов усвоили программу I ступени обучения; формы и методы обучения и воспитания обучающихся в целом соответствуют физиологическим и психологическим особенностям детей данного возраста и учитывают процесс адаптации к новым условиям обучения.

РЕШИЛИ:

1. Учителям-предметникам продолжить работу по формированию устойчивых УУД у обучающихся. Срок: в течение 2024-2025 учебного года.
2. С целью предупреждения перегрузок строго регламентировать подачу нового учебного материала, домашних заданий, дифференцировать задания на всех этапах урока. Срок: в течение 2024-2025 учебного года.
3. Строить учебные занятия на основе деятельностного подхода. Срок: в течение 2024-2025 учебного года.

По вопросу №3. Школьный тур предметных олимпиад

СЛУШАЛИ: Садову А.Н., сообщила о необходимости организации школьных туров предметных олимпиад из Перечня олимпиад, утверждённый Министерством науки и высшего образования РФ в 2024–2025 годах. Победа в олимпиадах из перечня может принести льготы при поступлении в вузы. Также она назвала Перечень олимпиад и иных интеллектуальных и творческих конкурсов для обучающихся, опубликованный в приказе Минпросвещения России от 31 мая 2024 года №374. Документ доступен для ознакомления на сайте Минпросвещения России по ссылке: docs.edu.gov.ru.

РЕШИЛИ:

1. Принять меры по организации школьных туров предметных олимпиад из Перечня олимпиад. Срок: 2024 – 2025г.г.

По вопросу №4. Результаты ВПР. Организация и проведение ВПР

СЛУШАЛИ: слушали руководителя ШМО Садову А.Н., которая познакомила с результатами школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2024-2025 учебном году по предметам гуманитарного цикла, сообщив максимальные и минимальные баллы по предметам. Члены МО обсудили результаты предметных олимпиад.

РЕШИЛИ:

1. Информацию об итогах школьного тура олимпиады школьников по предметам гуманитарного цикла принять к сведению. Учителям - предметникам продолжить работу по подготовке учащихся - победителей и призеров школьного этапа для участия во втором туре - к муниципальному этапу. Срок: ноябрь 2024г.

По вопросу №5. Технология подготовки школьников к ЕГЭ и ГИА по русскому языку и литературе

СЛУШАЛИ: Исаеву Н.В., учителя русского языка и литературы, которая рассказала о способах и повышении уровня подготовки выпускников к ГИА по русскому языку и литературе; поделилась собственными разработками и методиками. Члены МО отметили, что многие методики можно использовать при подготовке к ГИА по их предметам.

РЕШИЛИ:

1. Учителям-предметникам принять к сведению технологии и методы работы при подготовке выпускников к ГИА – 2025. Срок: в течение 2024-2025 учебного года.

По вопросу №6. Анализ диагностических работ по функциональной грамотности и внесение изменений в поурочное планирование

СЛУШАЛИ: Садову А.Н. с докладом «Функциональная грамотность школьника как один из способов повышения качества обучения», назвала особенности заданий для оценки функциональной грамотности:

- задача, поставленная вне предметной области и решаемая с помощью предметных знаний, например, по литературе;
- в каждом из заданий описываются жизненная ситуация, как правило, близкая понятная обучающемуся;
- контекст заданий близок к проблемным ситуациям, возникающим в повседневной жизни;
- ситуация требует осознанного выбора модели поведения;
- вопросы изложены простым, ясным языком и, как правило, немногословны. Требуют перевода с бытового языка на язык предметной области (математики, физики и др.);
- используются иллюстрации: рисунки, таблицы.

Руководитель ШМО ознакомила присутствующих с аналитической справкой по результатам выполнения диагностических работ по читательской грамотности в 6, 8 и 9 классах. Предложила педагогам-предметникам внести изменения в поурочное планирование.

Члены МО ознакомились с опытом по данному направлению, изучили и обсудили критерии оценивания функциональной грамотности школьников. Поделились мнениями по вопросам организации подготовки учащихся к выполнению такого вида заданий. Планировали проведение тестирования с использованием банка заданий по функциональной грамотности на РЭШ и ФИПИ.

РЕШИЛИ:

1. Принять информацию к сведению, использованию на практике заданий банка по функциональной грамотности на РЭШ и ФИПИ-ресурсах. Срок: 2024 – 2025 уч.год.
2. Внести изменения в поурочное планирование по преподаваемым предметам. Срок: 15.11.2024г.

Председатель

Садова А.Н.

ОЗНАКОМЛЕННЫ:

1. Бочкова Татьяна Николаевна _____
2. Исаева Наталия Владимировна _____
3. Вертянова Наталья Константиновна _____
4. Доманина Ирина Александровна _____